

Een maatregel als preventief ruimen kent veel haken en ogen. Het komt er bij preventieve ruiming op aan dat de minister met een overtuigende argumentatie komt ten aanzien van noodzaak, evenredigheid en de verdenking. Wanneer een nertsenhouder tegen een preventieve ruiming in bezwaar en beroep gaat en de rechter de argumentatie van de overheid te zwak vindt, zullen de besluiten tot preventieve ruiming worden vernietigd. Ook is er dan sprake van onrechtmatig overheidshandelen en kan de nertsenhouder alle schade die hij ten gevolge van de preventieve ruiming heeft geleden vergoed krijgen. Het gaat dan mogelijk om bedragen van tientallen miljoenen euro's.

Indien je hierover nog vragen hebt kun je (morgenochtend) bij de (10)(2e) terecht.

Groet (10)(2e)

Van: Schouten, C.J. (Carola) <(10)(2e)@minInv.nl>

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl>

```
CC: (10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e)
(10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb;
(10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb;
(10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e)
< (10)(2e) @minInv.nlb; (10)(2e) < (10)(2e) @minInv.nlb
```

Onderwerp: Re: brief + bijlagen nertsen

Dank allen voor de stukken. Ik ben nog onderweg terug naar NI, dus kon niet eerder reageren.

Ten aanzien van de brief 1 opmerking. We reageren nogal cryptisch op het advies van het OMT-Z om na half augustus preventief te gaan ruimen als de besmettingen niet verminderen. We gaan de situatie na augustus dan weer bezien en kijken dan ook nog of een aanvullend advies nodig is. Waarom zou procedureel? Zo laden we de verdenking op ons dat we er echt niet aan willen, zelfs als het OMT-Z dit adviseert. Waarom kunnen we niet gewoon zeggen dat we dit advies zullen opvolgen en dat we indien nodig dan nog een OMT-Z advies aanvraag doen. Dat is veel sterker dan dat we het nog gaan bezien. Ik wil hier echt het OMT-Z volgen. Graag dus sterker formuleren.

Dan kom ik vanzelf op het persbericht. Dat vind ik echt niet goed. Dit was geen wedstrijd: krijgen we gelijk met preventief ruimen? Die indruk krijg je nu wel als je het pb leest. Die kop kan echt niet. Die roept heel veel weerstand op, niet in het minst in de regio. Dat lijkt me zeer onwenselijk. Bovendien stelt het advies dat preventief ruimen na augustus mogelijk wel nodig is. Het hele OMT-Z advies zag bovendien op veel andere (belangrijkere) zaken, die nu nauwelijks of marginaal terugkomen in het pb. Kortom: pb moet aansluiten bij brief en feitelijker. Deze moet ik nog terug zien, voordat deze uitgaat.

Kunnen jullie bovenstaande punten doorvoeren en mij de definitieve brief en pb alsnog voorleggen?
 Veel dank!

En (10)(2e) dit was je laatste 'klus' aan onze kant. Wetende dat we je straks aan de overzijde weer gaan tegenkomen. Heel veel succes straks in je nieuwe baan! En heel veel dank voor alles. Nu eerst maar uitrusten.

Gr. Carola

Op 17 jul. 2020 om 17:12 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@minlnv.nl> het volgende geschreven:

Dag Carola,

Hierbij zoals afgesproken de stand van zaken brief nertsen met daarbij 3 bijlagen (OMTZ advies, samenvatting van de welzijnscommissie en het verslag van deskundigen). Daarnaast in de bijlage het persbericht.

Ik heb van VWS begrepen dat Hugo de brief leest nadat jij akkoord bent. Hugo gaat vandaag met vakantie, dus idealiter hoort VWS vandaag nog of je akkoord bent.

De brief zal overigens maandag pas uit gaan omdat de griffie heeft aangegeven na 18:00 uur in principe geen brieven meer te willen ontvangen.

We horen graag van je of je akkoord bent met de brief en het persbericht

Groet (10)(2e)

<DOMUS-20197844-v5-Brief_Stand_van_zaken_SARS-CoV-2_bij_nertsen_.pdf>

<170720_pb preventief ruimen nertsen.docx>

<DOMUS-20200335-v1-verslag_deskundigen_nertsen_10_juli_2020.PDF>

<DOMUS-20200338-v1-

20200616_Welzijnscommissie_samenvattend_verslag_ruimingen_nertsen.PDF>

<DOMUS-20200337-v1-Advies_72e_OMT-Z_COVID-19_en_nertsen.PDF>

<DOMUS-20197844-v7-Brief_aan_Tweede_Kamer_met_Stand_van_zaken_SARS-CoV-2_bij_nertsen_.docx>

<aangepast persbericht.docx>